

Die vorgeschichtliche Besiedlung der Heidenschanze von Dresden-Coschütz

von Konstanze Jünger



Inhalt

| | | | | |
|--|----|--|---|----|
| Zum Geleit | 9 | 3.4.1.1.4. | Herdstelle | 58 |
| Vorwort | 11 | 3.4.1.2. | Quartier 2 | 58 |
| | | 3.4.1.3. | Quartier 3 | 60 |
| 1. Einleitung | 13 | 3.4.1.4. | Quartier 4 | 61 |
| 1.1. Naturräumlicher Kontext | 14 | 3.4.1.5. | Quartier 5 | 61 |
| | | 3.4.1.6. | Quartier 6 | 62 |
| 2. Forschungsgeschichte | 15 | 3.4.1.7. | Quartier 7 | 64 |
| 2.1. Die Anfänge | 15 | 3.4.1.8. | Zusammenfassung SW-Sporn | 67 |
| 2.2. Im Nationalsozialismus | 21 | 3.4.1.8.1. | Pfostenstellungen | 67 |
| 2.3. Nachkriegszeit | 28 | 3.4.1.8.2. | Herdstellen | 67 |
| | | 3.4.1.8.3. | Lehmschicht und Schmelzgruben | 68 |
| 3. Grabungen und Befunde | 29 | 3.4.2. | Nordteil des Steinbruchs | 68 |
| 3.1. 1933/34 | 33 | 3.5. | Grabungs-/Forschungstätigkeit ab 1957 | 69 |
| 3.1.1. 1933 | 33 | 3.6. | Zusammenfassung | 70 |
| 3.1.1.1. Graben I | 33 | 3.6.1. | Pfostengruben/-stellungen | 70 |
| 3.1.1.2. Graben II | 37 | 3.6.2. | Herdstellen | 70 |
| 3.1.1.3. Graben III | 38 | 3.6.3. | Schmelzgruben und zugehörige Lehmschicht | 70 |
| 3.1.2. 1934 | 39 | 3.6.3.1. | Diskussion zur Rekonstruktion eines Schmelzofens von A. Pietzsch | 71 |
| 3.1.2.1. Graben III | 39 | 3.6.4. | Lehmtennen/-estriche | 73 |
| 3.1.2.2. Graben IV | 41 | 3.6.5. | Befestigungen | 73 |
| 3.1.2.3. Graben V | 43 | 3.6.5.1. | Datierung der Befestigungsanlagen | 75 |
| 3.1.2.3.1. Graben Va | 43 | | | |
| 3.1.2.3.2. Graben Vb | 43 | 4. Fundmaterial | | 75 |
| 3.1.2.3.3. Graben Vc | 43 | 4.1. Keramik | | 75 |
| 3.1.2.3.4. Graben Vd | 43 | 4.1.1. Verzierungen | | 76 |
| 3.1.2.4. Graben VI | 43 | 4.1.1.1. Graphitierung | | 76 |
| 3.1.2.4.1. Graben VIa | 44 | 4.1.1.2. Aufgesetzte Leisten | | 77 |
| 3.1.2.4.2. Graben VI d | 44 | 4.1.1.3. Herausgearbeitete Leisten | | 77 |
| 3.1.2.4.3. Graben VI f | 44 | 4.1.1.4. Ritzung | | 77 |
| 3.1.2.5. Graben VII | 44 | 4.1.1.5. Rillen | | 77 |
| 3.2. 1936–1941 | 44 | 4.1.1.6. Riefen | | 77 |
| 3.2.1. 1936 | 45 | 4.1.1.7. Kanneluren | | 77 |
| 3.2.2. 1937 | 45 | 4.1.1.8. Dellen/Punkteindrücke | | 77 |
| 3.2.3. 1939 | 45 | 4.1.1.9. Fingereindrücke | | 78 |
| 3.2.4. 1940–1941 (Steinbruch Lorenz) | 45 | 4.1.1.10. Fingernageleindrücke | | 78 |
| 3.2.5. 1940–1941 (Steinbruch Hurban) | 46 | 4.1.1.11. Fingerkniffe | | 78 |
| 3.2.5.1. Planzeichen K | 49 | 4.1.1.12. Fingerfurchen | | 78 |
| 3.2.5.2. Planzeichen H | 49 | 4.1.1.13. Kerben | | 79 |
| 3.2.5.3. Planzeichen Q | 49 | 4.1.1.14. Randzipfel | | 79 |
| 3.2.5.4. Planzeichen M | 50 | 4.1.2. Handhaben | | 79 |
| 3.2.5.5. Planzeichen S | 50 | 4.1.2.1. Ösenhenkel | | 79 |
| 3.2.5.6. Planzeichen V | 51 | 4.1.2.2. Bandhenkel | | 79 |
| 3.3. 1954 | 52 | 4.1.2.3. Knubben | | 79 |
| 3.4. 1956–1957 | 52 | 4.1.3. Bodenformen | | 79 |
| 3.4.1. SW-Sporn | 53 | 4.1.3.1. Standböden | | 79 |
| 3.4.1.1. Quartier 1 | 54 | 4.1.3.2. Rundböden | | 79 |
| 3.4.1.1.1. Große Schmelzgrube | 57 | | | |
| 3.4.1.1.2. Kleine Schmelzgrube | 58 | | | |
| 3.4.1.1.3. Weitere Schmelzgrube | 58 | | | |

| | | | | | |
|------------|--|----|-----------|---|----|
| 4.1.3.3. | Omphalosböden | 79 | 4.2.1.2. | Schwalbenschwanzanhänger | 9 |
| 4.1.3.4. | Spitzböden | 79 | 4.2.2. | Bronzeperlen | 9 |
| 4.1.4. | Merkmalsanalyse | 80 | 4.2.3. | Nadeln | 9 |
| 4.1.4.1. | Kegelhalsgefäße | 80 | 4.2.3.1. | Nadeln vom Typ Ervěnice | 9 |
| 4.1.4.2. | Zylinderhalsgefäße | 81 | 4.2.3.2. | Nadel vom Typ Moravičany | 9 |
| 4.1.4.3. | Trichterhalsgefäße | 81 | 4.2.3.3. | Nadeln mit doppelkonischem Kopf | 9 |
| 4.1.4.4. | Töpfe | 81 | 4.2.3.4. | Rollenkopfnadeln | 9 |
| 4.1.4.5. | Schalen | 81 | 4.2.3.5. | Nadel mit Halsknoten | 9 |
| 4.1.4.5.1. | Kerbrandschalen | 81 | 4.2.3.6. | Nadel mit stufenartig gegliedertem Kopf | 9 |
| 4.1.4.5.2. | Schalen mit tordiertem Rand | 82 | 4.2.3.7. | Kolben-/Keulenkopfnadeln | 9 |
| 4.1.4.5.3. | Omphalosschalen | 82 | 4.2.3.8. | Vasenkopfnadeln | 10 |
| 4.1.4.5.4. | S-Profilschalen | 82 | 4.2.3.9. | Nadel mit geripptem Hals | 10 |
| 4.1.4.5.5. | S-Profil-ähnliche Schalen | 82 | 4.2.3.10. | Nadel mit profiliertem Kopf | 10 |
| 4.1.4.6. | Tassen | 83 | 4.2.3.11. | Nadeln mit gekröpftem Hals | 10 |
| 4.1.4.7. | Becher | 83 | 4.2.3.12. | Weitere Nadelfragmente | 10 |
| 4.1.5. | Auswertung | 83 | 4.2.3.13. | Nadeln mit Ohr | 10 |
| 4.1.5.1. | Kegelhalsgefäße | 83 | 4.2.3.14. | Bruchstücke von Nadelschäften | 10 |
| 4.1.5.1.1. | Krüge | 83 | 4.2.4. | Ringe | 10 |
| 4.1.5.1.2. | Kegelhalsgefäße mit waagerechten Riefen am Halsansatz | 83 | 4.2.4.1. | Halsringe | 10 |
| 4.1.5.1.3. | Kegelhalterrinen | 83 | 4.2.4.2. | Armringe/-fragmente | 10 |
| 4.1.5.1.4. | Kegelhalterrinen – Doppelkoni | 85 | 4.2.4.3. | Kleine Ringe | 10 |
| 4.1.5.1.5. | Flechtbandterrinen | 86 | 4.2.5. | Geräte | 10 |
| 4.1.5.2. | Becher/becherartige Gefäße | 86 | 4.2.5.1. | Beile | 10 |
| 4.1.5.3. | Tassen | 88 | 4.2.5.2. | Sicheln | 10 |
| 4.1.5.3.1. | Konische Tassen | 89 | 4.2.5.3. | Messer | 10 |
| 4.1.5.4. | Schalen | 89 | 4.2.5.4. | Pfrieme, Meißel | 10 |
| 4.1.5.4.1. | Ungegliederte/konische Schalen | 89 | 4.2.5.5. | Lanzenspitze | 10 |
| 4.1.5.4.2. | Schalen mit tordiertem Rand | 90 | 4.2.5.6. | Pfeilspitze | 10 |
| 4.1.5.4.3. | Kerbrandschalen | 90 | 4.2.6. | Weitere Bronzefunde | 10 |
| 4.1.5.4.4. | Omphalosschalen | 91 | 4.2.6.1. | Bronzeblech | 10 |
| 4.1.5.4.5. | S-Profilschalen | 91 | 4.2.6.2. | Dreipass | 10 |
| 4.1.5.4.6. | S-Profilschalen mit scharfkantigem Profilverlauf (Stufenschalen) | 91 | 4.2.6.3. | Gussreste | 10 |
| 4.1.5.5. | Töpfe | 92 | 4.2.6.4. | Bronzeknöpfe | 10 |
| 4.1.5.5.1. | Trichterrandtöpfe | 92 | 4.3. | Knochen- und Geweihartefakte | 10 |
| 4.1.5.5.2. | Eitöpfe | 92 | 4.3.1. | Knochennadeln | 10 |
| 4.1.5.6. | Trichterhalsgefäße | 93 | 4.3.2. | Pfeilspitzen | 10 |
| 4.1.5.7. | Zylinderhalsgefäße | 93 | 4.3.3. | Spitzen | 10 |
| 4.1.5.8. | Amphoren | 93 | 4.3.3.1. | Röhrenspitzen | 10 |
| 4.1.5.9. | Sonderformen | 94 | 4.3.4. | Meißel | 10 |
| 4.1.5.9.1. | Miniaturgefäße | 94 | 4.3.5. | Spatel | 10 |
| 4.1.5.9.2. | Kammergefäße | 95 | 4.3.5.1. | Spatel-Spitze | 10 |
| 4.1.5.9.3. | Zwillingsgefäße | 96 | 4.3.6. | Hämmer/Äxte | 10 |
| 4.1.5.9.4. | Tonwanne/Backtrog | 96 | 4.3.7. | Griff/Handfassung | 10 |
| 4.1.5.9.5. | Teller | 97 | 4.3.8. | Perle | 10 |
| 4.1.5.9.6. | Deckel | 97 | 4.3.9. | Schafffragmente | 10 |
| 4.1.5.9.7. | Siebgefäße | 97 | 4.3.10. | Sonstiges | 10 |
| 4.1.5.9.8. | Briquetage | 97 | 4.4. | Steinartefakte | 10 |
| 4.2. | Metallfunde | 97 | 4.4.1. | Anhänger | 10 |
| 4.2.1. | Anhänger | 97 | 4.4.2. | Äxte | 10 |
| 4.2.1.1. | Sanduhrförmige Anhänger | 97 | 4.4.3. | Beile | 10 |
| | | | 4.4.4. | Klinge | 10 |

| | | | | | |
|----------|--|-----|---------------|---|-----|
| 4.4.5. | Kannelurensteine | 109 | 6. | Zusammenfassung | 133 |
| 4.4.6. | Klopfsteine | 109 | 7. | Katalog | 134 |
| 4.4.7. | Schuhleistenkeile | 110 | 7.1. | Vorbemerkungen | 134 |
| 4.4.8. | Scheiben/Spielsteine | 110 | | | |
| 4.4.9. | Gussformen | 110 | | | |
| 4.4.10. | Weitere Steinartefakte | 111 | | Literaturverzeichnis | 187 |
| 4.5. | Tonartefakte | 111 | 8. | Anhang | 192 |
| 4.5.1. | Figuren | 111 | 8.1. | Gefäßkeramik | 192 |
| 4.5.2. | Tonperlen | 111 | 8.1.1. | Kegelhalsgefäße | 192 |
| 4.5.3. | Rasseln | 112 | 8.1.2. | Zylinderhalsgefäße | 194 |
| 4.5.4. | Webgewichte | 112 | 8.1.3. | Trichterhalsgefäße | 195 |
| 4.5.5. | Gussform | 112 | 8.1.4. | Töpfe | 195 |
| 4.5.6. | Tonscheiben | 112 | 8.1.5. | Ungegliederte Schalen | 196 |
| 4.5.7. | Spinnwirtel | 112 | 8.1.6. | Gegliederte Schalen | 196 |
| 5. | Auswertung | 113 | 8.1.7. | Tassen | 197 |
| 5.1. | Besiedlungsentwicklung der Heidenschanze | 114 | 8.1.8. | Becher | 197 |
| 5.2. | Vergleiche | 115 | 8.2. | Fundortlisten | 198 |
| 5.2.1. | Befestigungen | 117 | 8.2.1. | Befestigte Siedlungen der Spätbronze-/ Früheisenzeit | 198 |
| 5.2.2. | Innere Gliederung und Gebäude- reste | 118 | 8.2.2. | Weitere (Fund-)Orte | 200 |
| 5.2.2.1. | Pfostenbauten | 120 | | | |
| 5.2.3. | Handel und Wirtschaft | 121 | Tafeln | | 201 |
| 5.2.3.1. | Werkstatt für Pfeilspitzen aus Geweih und Knochen | 121 | | Abbildungsnachweis und Anschrift der Verfasserin | 281 |
| 5.2.3.2. | Textilherstellung | 121 | | | |
| 5.2.3.3. | Tierknochenfunde | 122 | | | |
| 5.2.3.4. | Bronzemetallurgie | 122 | | | |
| 5.2.4. | Deponierungen | 126 | | | |
| 5.3. | Kulturkontakte und Verkehrswesen | 128 | | | |
| 5.3.1. | Herkunft der Rohstoffe Zinn und Kupfer | 131 | | | |
| 5.4. | Zur Funktion der Heidenschanze | 132 | | Beilagen 1–15 | |

1. Einleitung

Von Süden her aus dem Erzgebirge kommend, mündet westlich der Dresdner Altstadt das Flüsschen Weißeritz in die Elbe. Am Ende ihres Weges hat sie ein tiefes Kerbtal in die letzten Ausläufer des Erzgebirges eingeschnitten, bevor dieses an der Dresdner Elbtalweitung endet. Das dadurch entstandene schluchtartige Tal, der Plauensche Grund, ist 3 km lang und an den engsten Stellen nur etwa 60 m breit. Es wird begrenzt durch hoch aufragende, steile Felsformationen aus Monzonit und kreidezeitlichem Sandstein. Über dem rechten Weißeritzufer befindet sich das Plateau der Heidenschanze, dessen Position gekennzeichnet ist durch den sogenannten Talwächter, einen über die Hangneigung senkrecht aufragenden Felsblock, der auch auf zahlreichen Abbildungen des Plauenschen Grundes zu sehen ist (Abb. 1). Heute wird der Eindruck allerdings durch die Autobahnbrücke der BAB 17 dominiert, die knapp nordöstlich der Heidenschanze das Tal überquert (Abb. 2).

Bedingt durch ihre prominente Lage und bei Beackerrung und Steinbruchbetrieb immer wieder zu Tage getretene Fundstücke, wurde die Heidenschanze schon früh zu einem bei Sammlern beliebten Ziel. Die eigentliche Erforschung der Anlage begann in der Mitte des 19. Jahrhunderts, wurde dann unter Georg Bierbaum, dem Landespfleger für Bodenaltertümer in Sachsen, intensiviert und gipfelte in den großen Forschungsgrabungen der Jahre 1933 und 1934. Danach fanden Ausgrabungen nur noch im Vorfeld des Steinbruchbetriebes statt, bis dieser schließlich zum Jahreswechsel 1971/1972 stillgelegt wurde. Schon während der Untersuchungen im 19. Jahrhundert wurde klar, dass die Besiedlung der Heidenschanze in zwei großen Phasen erfolgte. Eine erste Aufsiedlung des Plateaus fand in der späten Bronze- und frühen Eisenzeit statt. Einige Jahrhunderte später entstand auf dem Plateau eine slawische Siedlung, aus der heraus sich schließlich das Dorf Coschütz entwickelt haben dürfte.

Trotz der langen Forschungstradition und der zahlreichen bisher publizierten Forschungsarbeiten zur Heidenschanze ist bisher kein vollständiger Überblick über die Arbeiten und die daraus folgenden Ergebnisse zusammengestellt und vorgelegt worden. Der Hauptgrund dafür dürfte im Zweiten Weltkrieg liegen, dessen Ausbruch eine zeitnahe Publikation der Grabungsergebnisse aus den 1930er Jahren verhinderte und der weiterhin mit der Bombardierung der Stadt Dresden vom 13. bis 15. Februar 1945 auch zur Zerstörung des Hauptteils der Funde und einiger Grabungsunterlagen führte. Größere Fundmengen konnten später bei den Notgrabungen der 1950er Jahre geborgen werden. Somit entstand eine sehr spezielle Quellenlage, die einerseits durch eine relativ detaillierte Dokumentation aus den 1930er Jahren und zahlreiche Fundstücke, andererseits durch die aufgrund massiven

Zeitdrucks eher lückenhafte Dokumentation aus den 1950er Jahren charakterisiert ist.

Somit liegt das wichtigste Ziel der vorliegenden Arbeit darin, die sehr unterschiedlich überlieferten Forschungsaktivitäten auf der Heidenschanze vorzustellen, selbige in einen Zusammenhang zu bringen und schließlich die Ergebnisse in Bezug auf die spätbronze-/früheisenzeitliche Besiedlung zu präsentieren.

Zu den grundlegenden Arbeiten gehörte neben Sichtung und wissenschaftlicher Aufnahme des Fundmaterials insbesondere die Auswertung der Grabungsunterlagen im Landesamt für Archäologie Sachsen in Dresden, die hier, verteilt auf das Grabungsdokumentationsarchiv und die Coschützer Ortsakten, lagern. Zum Verständnis der Ausgrabungen ist nicht nur eine gewisse Vertrautheit mit der eigentlichen Dokumentation, sondern auch ein Überblick über den zugehörigen Schriftverkehr vonnöten. Dieser findet sich zum Großteil in den Coschützer Ortsakten, doch muss erwähnt werden, dass ein nicht geringer Teil, insbesondere zu den Ausgrabungen der 1930er Jahre, im Sächsischen Hauptstaatsarchiv innerhalb des Personennachlasses von Werner Coblenz aufbewahrt wird¹.

Auf eine ausführliche Forschungsgeschichte um die Heidenschanze folgt die Darstellung der konkreten Grabungsaktivitäten. Weiterhin ist es wichtig, die gefundenen Strukturen zu beschreiben und Befunde aus den unterschiedlichen Grabungsaktivitäten zusammenzufügen. Schließlich folgen Beschreibung und chronologische Bewertung des Fundmaterials. Hierbei wurde schnell klar, dass eine Aufnahme des kompletten Fundmaterials den zeitlichen Rahmen des Dissertationsprojektes sprengen würde, weshalb auf den Großteil der Lese- und Sammelfunde und die slawischen Fundstücke verzichtet wurde. Abschließend folgt eine Auswertung der so gewonnenen Daten. Dabei wird die Besiedlungsgeschichte der Heidenschanze beschrieben und mit anderen zeitgleichen Befestigungsanlagen unter Aspekten wie Befestigung, innere Gliederung, Handwerksnachweise und Deponierungen verglichen sowie in einen regionalen Zusammenhang gestellt. Dazu gehören auch Ausführungen zu möglichen Verkehrswegen und Handelsbeziehungen, welche auf die Herkunft der für die Herstellung von Bronze benötigten Rohstoffe Zinn und Kupfer schließen lassen. Schließlich werden die möglichen Funktionen der Heidenschanze als gesellschaftliches und wirtschaftliches Zentrum einer Kleinregion in der späten Bronze- und frühen Eisenzeit herausgestellt.

Aus der Fundaufnahme resultierte die Ausarbeitung des Kataloges, der alle verfügbaren Informationen zu den vorhandenen Fundstücken der Heidenschanze beinhaltet. Dabei wurde der Wortlaut zu den Fundumständen nach Möglichkeit

¹ Sächsisches Staatsarchiv – Hauptstaatsarchiv Dresden (Sächs HStA), Nachlass Prof. Dr. sc. Werner Coblenz 12821.

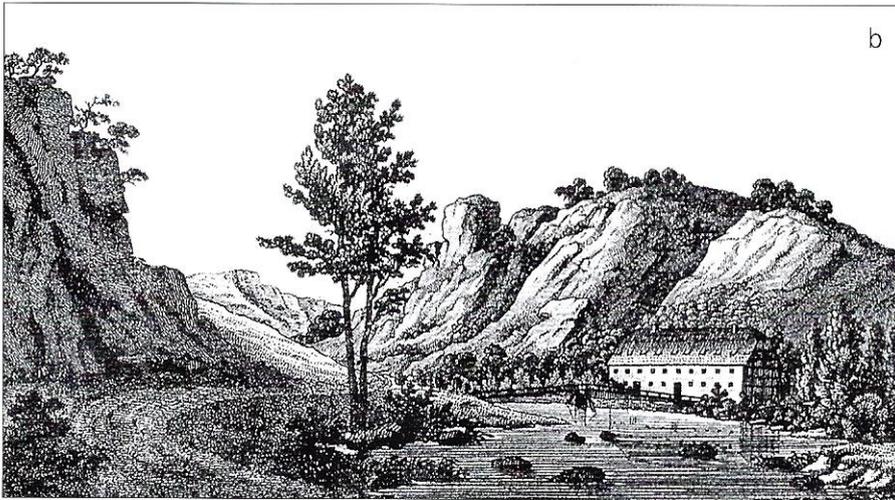


Abb. 1. Alte Ansichten des Plauenschen Grundes. **a** Blick auf das Gebiet der Heidenschanze vom Weißeritztal her, der linke Felsblock stellt den Talwächter dar (Tuschezeichnung vom 06.11.1812); **b** der Plauensche Grund, rechts die Heidenschanze mit dem Talwächter (Stich, um 1812).

von den originalen Fundzetteln übernommen; nur die Tiefenangaben wurden, um eine bessere Lesbarkeit zu gewährleisten, einander angepasst. Die Tafelabbildungen basieren auf den Fundzeichnungen, die parallel zur Fundaufnahme im Landesamt für Archäologie Sachsen (LfA) angefertigt wurden, und schließlich konnten die erhaltenen Einzelpläne der Grabungen seitens des LfA digitalisiert und zu einem großen Gesamtplan zusammengefügt werden. Die Beilagen entstanden aus diesen Digitalisierungen heraus und stellen jeweils Details der einzelnen Untersuchungsabschnitte dar.

1.1. Naturräumlicher Kontext

Die Heidenschanze befindet sich im Gebiet des 1921 in die Stadt Dresden eingemeindeten Stadtteils Coschütz auf einem über dem Tal der vom Erzgebirge kommenden und

in die Elbe entwässernden Weißeritz gelegenen Felsplatte (Abb. 3). Damit ist ihre unmittelbare Lage durch beide auf den zugehörigen Naturraum – das Östliche Erzgebirgsvorland (Bastian/Syrbe 2005, 20f.; Röder 2008) – charakterisierenden Elemente gekennzeichnet: Plateau und tief eingeschnittenes Flusstal.

Das Östliche Erzgebirgsvorland erstreckt sich in Nordwest-Südost-Ausrichtung auf etwa 35 km Länge und 8 km Breite zwischen der Dresdner Elbtalweitung im Norden und dem Osterzgebirge im Süden. Im Südosten grenzt die Naturraum an die Sächsische Schweiz und im Nordwesten an das Mittelsächsische Lösshügelland und das Mulde-Lösshügelland. Gemeinsam mit Letzteren ist das Östliche Erzgebirgsvorland Teil der Sächsischen Lössgefilde, die wiederum zu dem Lössgürtel gehören, welcher den Raum zwischen dem Norddeutschen Tiefland und der Mittelgebirgsschwelle einnimmt.



Abb. 2. Die Heidenschanze (gemähte Wiese) im Luftbild. Am unteren Bildrand die über den Plauenschen Grund führende Brücke der Autobahn BAB 17.

Aufgebaut ist das Östliche Erzgebirgsvorland aus von lössartigen Sedimenten bedeckten Plateauflächen und darin bis zu 120 m eingetieften Tälern der vom Erzgebirge kommenden und in die Elbe entwässernden Flüsse. Mit Höhenlagen zwischen 120 und 250 m ü. NN vermittelt dieser Naturraum morphologisch zwischen der nördlich gelegenen Dresdner Elbtalweitung und dem sich südlich anschließenden Osterzgebirge. Auch im Klima wird die Vermittlerposition deutlich. So findet sich im Östlichen Erzgebirgsvorland zum einen die Klimagunst der Elbtalweitung mit ähnlichen Jahresmitteltemperaturen und Jahresniederschlägen, zum anderen wird das Klima besonders auf den Plateauflächen in Richtung Osterzgebirge merklich rauer mit niedrigeren Temperaturen und höheren Windgeschwindigkeiten. Als potentielle natürliche Vegetation kommen Waldlabkraut-Hainbuchen-Eichen-Wald und hochcolliner Hainsimsen-Eichen-Buchen-Wald in Frage.

2. Forschungsgeschichte

Allgemeine Ausführungen zur Forschungsgeschichte der Lausitzer Kultur und Billendorfer Kultur wurden in den letzten Jahren u. a. von Jasmin Kaiser (2003, 9–34), Thomas Puttkammer (2008, 15–21) und Esther Wesely-Arents (2011,

8–14) verfasst, weshalb auf eine erneute Darstellung hier verzichtet wird. Das folgende Kapitel behandelt vornehmlich den Bereich der Forschungsgeschichte, der sich direkt mit der Heidenschanze befasst.

2.1. Die Anfänge

„In unserer dresdnerischen Gegend hat man, vor einiger Zeit, nicht nur ohnweit Großnaundorf, seitwärts dem Keulenberge, verschiedene Urnen gefunden, sondern ich bin auch, zu Ende des Krieges, von einem gewissen, kayserlichen Hauptmanne versichert worden, dass man nach den Anhöhen des plauischen Grundes, und zwar ohnweit dem coschitzer Weinberge, bey dem Aufwerfen der noch gegenwärtig daselbst vorhandenen Schanzen, einige thönerne Urnen, von schwarzer Farbe, angetroffen hätte, wie ich denn auch nachgehends, an diesem Orte, noch verschieden Scherben von denselben gefunden habe.“ (Schulze 1767, 40).

Dieser Abschnitt aus dem Werk von Christian Friedrich Schulze (1730–1775) (Barthel 1976) über die in Sachsen gefundenen „Todtentöpfe“ aus dem Jahr 1767 stellt die früheste heute noch nachweisbare Erwähnung der Coschitzer Heidenschanze als Fundort archäologischer Hinterlassenschaften dar.